



**CURTEA DE APEL CLUJ**  
**BIROUL DE INFORMARE ȘI RELAȚII PUBLICE**

Piața Ștefan cel Mare, nr. 1

Tel.: 40-264.504.300; Fax:40-264 593 866

Website: [www.curteadeapelcluj.ro](http://www.curteadeapelcluj.ro)

23.03.2017

**Lămurire și drept la replică referitor la articolul intitulat *Judecătoria Ancuța Pura l-a reîncarcerat pe avocatul Sava Ioan pe baza unui telefon primit de greșiera acesteia* publicat de către Gazeta de Cluj la data de 20 martie 2017.**

Articolul menționat, începând cu titlul, face referire sau insinuează împrejurări care nu au nicio legătură cu realitatea, lăsând să se înțeleagă că doamna judecător Ancuța Pura ar fi dispus cu privire la starea de libertate a domnului Sava Ioan.

**Pe scurt, starea de fapt este următoarea:**

Prin sentința penală nr. 20/9 ianuarie 2015 pronunțată de Curtea de Apel Cluj, modificată prin decizia penală nr. 434/A/25 noiembrie 2015 pronunțată de ÎCCJ s-a dispus condamnarea inculpatului Sava Ioan, la o pedeapsă rezultantă de 3 ani închisoare, cu executare în regim de detenție, pentru săvârșirea infracțiunilor de trafic de influență, fals în înscrisuri sub semnătură privată și spălare de bani.

În baza hotărârii menționate anterior a fost emis mandatul de executare nr. 20/25 noiembrie 2015, fiind dispusă arestarea condamnatului și depunerea lui la penitenciar în vederea executării pedepsei.

Prin sentința penală nr. 1832/24 noiembrie 2016 pronunțată de Judecătoria Satu Mare s-a dispus liberarea condiționată a condamnatului, hotărâre care a rămas definitivă prin necontestare în data de 30 noiembrie 2016. Prin adresa emisă în data de 30 noiembrie 2016 Compartimentul de Executări Penale din cadrul Judecătoriei Satu Mare a înștiințat Penitenciarul Satu Mare în legătură cu rămânerea definitivă a hotărârii și a solicitat punerea de îndată în libertate a condamnatului. În aceeași zi unitatea de deținere a dispus punerea în libertate a condamnatului.

În data de 5 decembrie 2016 DNA – Serviciul Teritorial Oradea a formulat contestație împotriva sentinței penale nr. 1832/24 noiembrie 2016, apreciind că aceasta nu este definitivă în condițiile în care minuta hotărârii nu a fost comunicată acestei unități de parchet, ci doar Parchetului de pe lângă Judecătoria Satu Mare din cadrul căruia făcea parte procurorul care a participat la judecarea cererii de liberare condiționată. S-a apreciat că la judecarea acestei cereri era obligatorie participarea unui procuror din cadrul DNA, iar hotărârea trebuia comunicată unității de parchet competente.

Prin decizia penală nr. 8/C/14.02.2017 pronunțată de Tribunalul Satu Mare s-au dispus următoarele: a fost respinsă excepția inadmisibilității contestației formulate în cauză; a fost respinsă excepția tardivității contestației formulate în cauză; în baza art. 425 indice 1 alin. 7 pct. 2 lit. a Cod procedură penală admite contestația formulată în cauză de către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, DNA – Serviciul Teritorial Oradea, împotriva sentinței penale nr. 1832/24.11.2016 pronunțată de Judecătoria Satu Mare, care a fost desființată în întregime; în baza art.

587 alin. 1 Cod procedură penală, raportat la art. 59 alin. 1 Cod penal din 1969, raportat la art. 6 Cod penal a fost respinsă cererea formulată de petentul condamnat Sava Ioan, privind liberarea condiționată din executarea pedepsei de 3 ani închisoare, ce i-a fost aplicată prin sentința penală nr. 20/2015 a Curții de Apel Cluj; în baza art. 587 alin. 2 Cod procedură penală a fost fixat un termen de 3 luni (calculat de la data reîncarcerării) după expirarea căruia cererea sau propunerea poate fi reînnoită.

Ulterior pronunțării acestei decizii, Tribunalul Satu Mare a comunicat Compartimentului de Executări Penale al Judecătoriei Satu Mare extrasul deciziei, pentru a fi efectuate cuvenitele mențiuni în registrul de punere în executare a hotărârilor. Judecătoria Satu Mare a confirmat primirea extrasului prin adresa emisă în data de 14 februarie 2017.

În data de 14 februarie 2017 Compartimentul de Executări Penale al Judecătoriei Satu Mare a emis o adresă către IPJ Bihor, prin care a comunicat că hotărârea de liberare condiționată pronunțată inițial în cauză a fost desființată prin decizia penală nr. 8/C/14.02.2017 pronunțată de Tribunalul Satu Mare și *s-a solicitat să fie prezentat condamnatul la Penitenciar, în vederea reîncarcerării sale.*

Anterior emiterii adresei de către judecătorul delegat la executări penale din cadrul Judecătoriei Satu Mare, s-a solicitat telefonic de către acesta judecătorului delegat la Compartimentul de executări penale al Curții de Apel Cluj comunicarea unei copii de pe mandatul de executare a pedepsei nr. 20/2015 emis de Curtea de Apel Cluj, pentru a fi anexat adresei, cu motivarea că la dosarul de liberare condiționată nu se află o copie a acestui mandat. Judecătorul delegat la executări penale din cadrul Curții de Apel Cluj a comunicat prin fax copia mandatului respectiv, fără a dispune reîncarcerarea condamnatului.

**Raportat la cele expuse anterior, rezultă că în mod nereal s-a relatat în cuprinsul articolului faptul că judecătorul din cadrul Curții de Apel Cluj a dispus reîncarcerarea avocatului Sava Ioan, deși această măsură a fost dispusă de Judecătoria Satu Mare, în data de 14 februarie 2017, ca urmare a faptului că sentința penală prin care s-a dispus liberarea condiționată a condamnatului Sava Ioan a fost desființată prin decizia penală pronunțată de Tribunalul Satu Mare.**

**Nu a fost emis un nou mandat de executare a pedepsei pe numele condamnatului Sava Ioan, ci, la solicitarea judecătorului delegat cu executarea din cadrul Judecătoriei Satu Mare, a fost comunicată prin fax copia mandatului de executare emis în data de 20 noiembrie 2015 pe numele acestuia, reîncarcerarea fiind dispusă de Judecătoria Satu Mare prin adresa menționată anterior.**

**Purtător de cuvânt  
Judecător Mihăiță-Lucian Marian**